



СТРОИТЕЛЬНАЯ НАУКА



Юрий Примак

НОВАЯ ПАРАДИГМА ОЦЕНКИ КВАЛИФИКАЦИИ КАДРОВ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ

УДК 006.071:007.51

Аннотация. В статье рассматриваются эмпирические данные о практике внедрения новой парадигмы оценки квалификации кадров строительной отрасли Российской Федерации, первом опыте работы экзаменационного центра МИПК и ПК БНТУ в составе российского центра независимой оценки квалификаций и высказывается гипотеза о возможностях и последствиях внедрения аналогичных инноваций в белорусском строительном комплексе.

Annotation. The article discusses empirical data on the practice of introducing a new paradigm for assessing the qualifications of personnel in the construction industry of the Russian Federation, the first experience of the examination center MIPC and PC BNTU as part of the Russian center for independent assessment of qualifications, and a hypothesis is expressed about the possibilities and consequences of introducing similar innovations in the Belarusian construction complex.

ВВЕДЕНИЕ

Независимая оценка квалификации – современный тренд в области оценки квалификации кадров в различных отраслях экономики на соответствие требованиям профессиональных стандартов. Последние являются характеристикой содержания трудовых функций и требований к квалификации работников, необходимой для их выполнения [1].

Профессиональные стандарты предназначены для использования различными субъектами рынка труда и системой образования: нанимателями – при найме работников и регламентации их трудовой деятельности, разработке должностных (рабочих) инструкций, организации дальнейшего профессионального развития

работников; системой образования – при определении квалификаций, по которым необходима подготовка кадров, разработке образовательных стандартов, оценивании уровня знаний, умений и навыков; в системе оценки и сертификации квалификаций – для оценки знаний, умений и навыков работника, сформированных в результате неформального обучения [2].

Профессиональные стандарты существуют не сами по себе, а являются одним из основных элементов Национальной системы квалификаций, в которую входят также национальный совет по развитию квалификаций, секторальные советы квалификаций и нормативные правовые акты, регулирующие вопросы применения профессиональных стандартов и внедрения их в отраслях экономики.

Среди основных правоустанавливающих документов следует отметить постановление Совета Министров Республики Беларусь от 24.10.2018 № 764 «О стратегии совершенствования Национальной системы квалификаций Республики Беларусь», постановление Совета Министров Республики Беларусь от 10.04.2019 № 229 «О Совете по развитию системы квалификаций», постановление Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 28.07.2017 № 36 «Об утверждении Примерного положения о Секторальном совете квалификаций», постановление Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 28.07.2017 № 37 «Об утверждении Методических рекомендаций по разработке профессиональных стандартов» [1]. Исходя из их анализа видно, что Национальная система квалификаций в экономике Беларуси следует в направлении перехода на профессиональные стандарты, что соответствует и мировым трендам на рынке труда, потребностям новой экономики, основанной на цифровых информационных технологиях.

Однако в белорусской системе квалификаций на сегодняшний день не хватает подсистемы независимой оценки квалификаций, над разработкой основ которой сегодня трудятся уполномоченные Правительством органы и организации и введение которой станет новой вехой в модернизации существующей системы подготовки кадров.

Суть системы проста. Есть профессиональный стандарт, вокруг которого складываются требования к знаниям, навыкам и умениям работников, выполняющих свои обязанности по любой из профессий и должностей. И есть система не формальной, а независимой оценки его квалификации, которая позволяет сопоставить

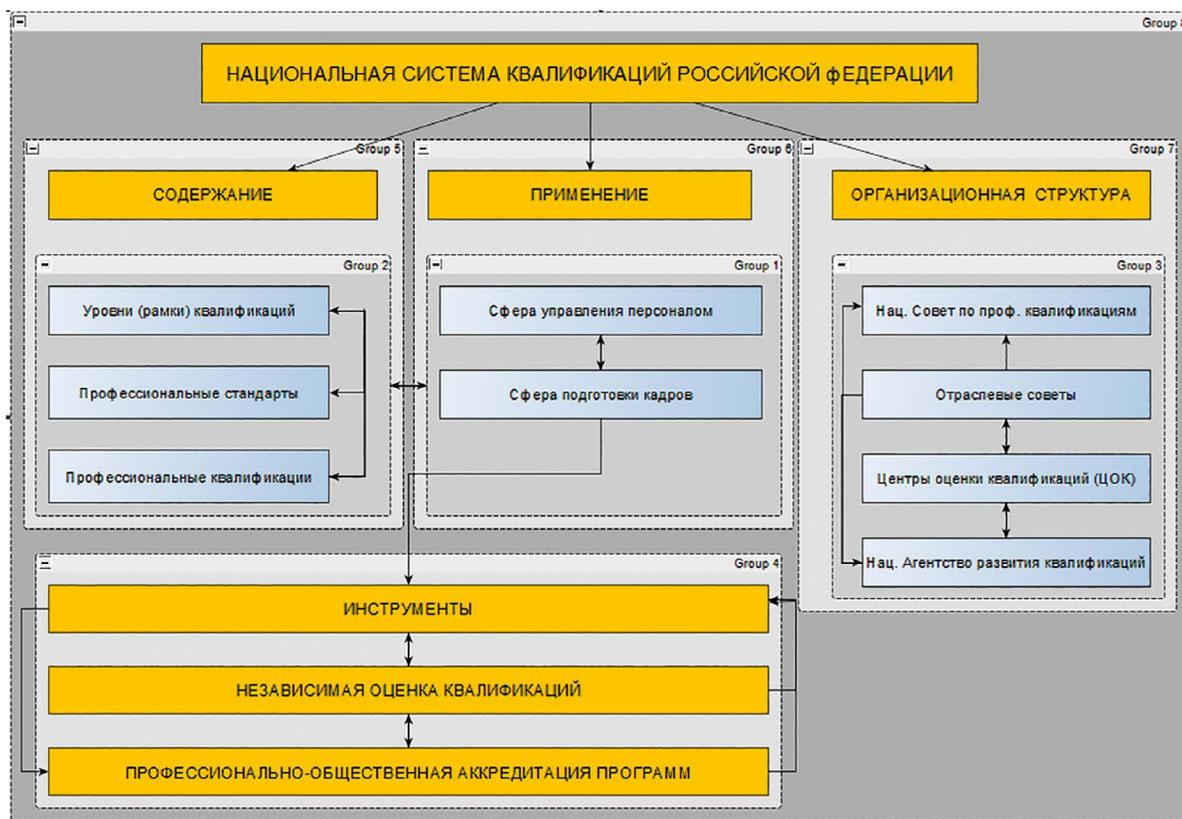
формальное право на допуск к профессии с реальным соответствием работника квалификации, требуемой по занимаемой должности.

Нужно отметить, что сегодня работа над профессиональными стандартами ведется во всех отраслях, в том числе в строительной отрасли Беларуси. Возглавляют ее секторальные советы квалификаций при министерствах. С 2019 года разработано 36 профессиональных стандартов (список находится на сайте Минтруда), из которых 17 разработаны Секторальным советом Министерства строительства и архитектуры [2]. Данная работа продолжается. Но даже количественный анализ позволяет сказать, что она не является приоритетом сегодняшнего дня.

Тем не менее события последних двух лет, происходящие в данной области в Российской Федерации, заставляют более внимательно посмотреть на эту систему и практику ее внедрения.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Российская Федерация вступила в процесс разработки и внедрения профессиональных стандартов достаточно давно, более 10 лет назад. А сроки и порядок введения независимой оценки квалификаций были установлены 03.07.2016 Федеральным законом «О независимой оценке квалификации» [3], который определил все основные элементы системы независимой оценки квалификации, правовые и организационные основы. В частности, элементами системы и ее участниками являются национальный совет по квалификациям;



Национальная система квалификаций Российской Федерации во взаимосвязи с системой подготовки кадров

национальное агентство развития квалификаций; советы по профессиональным квалификациям; центры оценки квалификаций; работодатели; соискатели; федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда (Минтруд России). Закон вступил в силу с 2017 года, но строительной отрасли коснулся в полной мере с 01 сентября 2022 г.

С этой даты в Российской Федерации вступили в силу положения Федерального закона от 30.12.2021 № 447-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации (далее – ГрК РФ) и отдельные законодательные акты Российской Федерации», предписывающие не реже одного раза в пять лет необходимость проведения независимой оценки квалификации (НОК) специалистов по организации строительства, сведения о которых включены в НРС (национальный реестр специалистов) НОСТРОЙ (Национальное Объединение Строителей) и НОПРИЗ (Национальное объединение проектировщиков и изыскателей) Российской Федерации [4]. При отсутствии таких специалистов в организациях – членах СРО они теряют право осуществлять деятельность в области строительства на территории Российской Федерации.

Проблема. Нужно сказать, что данные изменения явились достаточно серьезным стрессом для всей строительной отрасли России, не говоря о менеджменте и специалистах белорусских предприятий, работающих или собирающихся работать на российских объектах.

Несмотря на то что в процессе постоянного взаимодействия с российскими заказчиками наши предприятия приспособились и к условиям работы, и к требованиям нормативно-правовой и технической документации, зачастую значительно отличающимся от национальных, прошли повышения квалификации, обеспечили себя всевозможными допусками и разрешениями в отношении специалистов и рабочих, реалии новых требований и самого процесса организации и проведения квалификационного экзамена сегодня волнуют очень многих, вызывают вопросы и озабоченность.

Гипотеза. Открытие на базе филиала БНТУ «Межотраслевой институт повышения квалификации и переподготовки кадров по менеджменту и развитию персонала» (далее – МИПК и ПК БНТУ) экзаменационного Центра оценки квалификации (далее – ЭЦ ЦОК) на соответствие профессиональным стандартам «организатор строительства», «организатор архитектурно-строительного проектирования», «организатор инженерных изысканий» позволяет решить большинство из этих проблем, а также внимательно изучить с научной точки зрения сущность и последствия новой для нас парадигмы в системе подготовки кадров, доминирующей сегодня в большинстве развитых стран мира.

Обсуждение. Несмотря на некоторые общие черты и подходы, независимая оценка квалификаций в строительстве, введенная российскими коллегами, значительно отличается от отечественной, требует намного большего объема знаний, навыков и практических компетенций соискателя, чем

аттестация специалистов в РУП «Белстройцентр», и основана на концепции доминирования реальных практических знаний и умений над теоретическими и формальными атрибутами уровня квалификации. В силу своей новизны для Беларуси она подлежит глубокому изучению, особенно с точки зрения возможных последствий имплементации в систему подготовки кадров для строительной отрасли.

Несмотря на прозрачность требований профессиональных стандартов Российской Федерации, их открытое размещение на интернет-порталах НОСТРОЙ и НОПРИЗ, размещение комплектов оценочных средств [5] и вопросов для подготовки, критериев оценки, бесплатный допуск к пробному тестированию в любом количестве попыток, первые же протоколы сдачи экзаменов в России насторожили и даже повергли в шок. В протоколах Совета профессиональных квалификаций (далее – СПК) НОСТРОЙ с октября по декабрь 2022 года результат прохождения испытаний «не сдал» встречается примерно в 80 % случаев. И ведь это касается специалистов – профессиональных строителей Российской Федерации, которые сдают экзамен в своей стране.

Основной проблемой оказалась теоретическая часть экзамена. Казалось бы, что проще – подготовиться к тесту по вопросам. Однако сегодня такая проблема существует, так как по концепции СПК НОСТРОЙ, к примеру, соискатель не должен заранее знать вопросы будущего экзамена. Ему необходимо знать лишь перечень документов, на основании которых он должен осуществлять свою профессиональную деятельность по организации строительства; перечень трудовых функций и своих обязанностей, определенных профессиональным стандартом, на соответствие квалификации по которому проводится экзамен. В экзаменационный перечень специалиста по организации строительства входит 73 документа, среди которых 11 федеральных законов, 7 постановлений правительства, 17 приказов министерств и ведомств и 40 технических нормативных правовых актов (ГОСТы и СП).

Нужно отметить, что российский подход направлен на мотивацию специалистов-руководителей, определяющих качество работы строительного комплекса на постоянное и глубокое изучение всей базы знаний, которая может понадобиться в ходе реальных работ, независимо от узкой квалификации и специализации, традиционно сложившейся в строительной сфере.

Первые экзамены, проведенные в феврале-марте в ЭЦ ЦОК при МИПК и ПК БНТУ по независимой оценке квалификаций специалистов по организации архитектурно-строительного проектирования и строительства показали, что даже те специалисты, которые приняли участие в двухнедельной подготовке к экзамену, не могут с полной уверенностью обеспечить себе успех на экзамене, если не имеют достаточного опыта и не готовы к тому, что программа им может «подбросить» незнакомый вопрос и затрагивает область знаний, с которой не приходилось сталкиваться на практике.

Это говорит о том, что, в зависимости от теоретической базы и практического опыта, время, необходимое на

подготовку к экзамену, существенно отличается. При подготовке соискатели должны акцентировать внимание не на самих вопросах и заучивании ответов на них, а на понимании технологии и организации строительства и обязательном ознакомлении с первоисточниками.

Нужно отметить, что требования НОПРИЗ и НОСТРОЙ отличаются. Так, в оценочном средстве НОСТРОЙ приводится только 50 примерных вопросов. В то же время известно, что всего в системе на экзамене используется около 450 вопросов. При сдаче теоретического экзамена нужно за час ответить на 50 вопросов при критерии 36 правильных ответов. Соискатель, прошедший теоретический экзамен, допускается к практическому, который состоит в решении хотя бы одной из двух задач по организации строительства.

Проблема. Позиция СПК НОСТРОЙ в отношении закрытости вопросов и их постоянной ротации непоколебима: вопросы меняются и будут меняться. Публиковаться не будут. Нужно сказать, что есть проблемы и с тем, как подаются вопросы соискателю. Вместо привычной для нас системы выбора одного правильного ответа, достаточно большое количество вопросов со множественным выбором.

Все перечисленные факторы создают определенные сложности в подготовке белорусских соискателей. Ведь мы уже привыкли к тому, что, приобретая вопросы в Белстройцентре, можем качественно изучить их или самостоятельно, или на курсах повышения квалификации, или с помощью различных вспомогательных программных ресурсов.

Обсуждение. По поводу «закрытости» вопросов НОСТРОЙ в России до сих пор много возмущений. Однако позиция НОСТРОЙ уже дает свои результаты. Ведь процент несдающих постепенно снижается и по протоколам февраля–марта составляет не более 30 %. А значит, серьезность и качество подготовки специалистов к экзамену возрастает, равно как и накапливается опыт, передающийся от одного к другому, возрастает количество сервисов, которые учитывают формулировки вопросов и ответов к ним.

Что касается проектировщиков, то здесь с вопросами подходы попроще. Полный перечень из 440 вопросов размещен в свободном доступе в составе «оценочного средства». Однако здесь вопросы тоже постоянно меняются. И может так случиться, что, пока ты проходишь подготовку по одному комплекту оценочных средств, при его смене на экзамене может попасться неожиданный тест. Но области знаний и перечень документов, на основе которых разрабатываются вопросы, не меняются. Более комфортным является и временной регламент: теоретическая часть экзамена длится полтора часа. Критерий сдачи – 36 правильных ответов из 50, как и в НОСТРОЙ.

Однако у проектировщиков возникают сложности с практической частью, которая заключается в защите персонального портфолио. Чтобы сдать экзамен, необходимо заранее, за две недели до экзамена, подготовить портфолио, которое, по сути, представляет отчет о профессиональной деятельности соискателя не по всей его профессиональной

карьере, а именно в качестве специалиста по организации архитектурно-строительного проектирования.

Анализируя опыт прохождения экзаменов в МИПК и ПК БНТУ, нужно сказать, что для многих соискателей неожиданным стало требование о наличии опыта работы в качестве ГИПа в завершенных и прошедших экспертизу проектах. Причем в предыдущей редакции оценочных средств было требование наличия опыта не менее чем в трех проектах и обязательное наличие опыта прохождения экспертизы. Такой подход практически закрывал дорогу для прохождения экзамена главным специалистам в области проектирования, в том числе тем, сведения о которых уже внесены в реестр НРС, а также представителям областей специализации проектных работ, где экспертиза не требуется.

Нужно отдать должное оперативности руководства СПК НОПРИЗ, которое провело корректировку требований, значительно смягчив их (протокол СПК НОПРИЗ от 10.03.2023). В итоге к экзаменам допускаются теперь не только ГИПы, но и иные специалисты по организации проектирования, а наличие опыта работы нужно предоставлять не по трем, а не менее чем по одному проекту. Требование наличия опыта экспертизы является желательным и дает дополнительный балл, но не обязательно.

Выводы. Подводя итог, можно сказать, что ситуация с порядком прохождения независимой оценки квалификации в строительной отрасли в Российской Федерации становится понятной, прозрачной и предсказуемой на длительную перспективу.

В МИПК и ПК БНТУ полностью запущен в работу ЭЦ ЦОК, действующий как по направлениям оценки квалификации НОСТРОЙ (организация строительства), так и НОПРИЗ (организация архитектурно-строительного проектирования и инженерных изысканий).

Экзамены принимают аттестованные и получившие свидетельства НОСТРОЙ и НОПРИЗ эксперты. Все электронные системы взаимодействия с центрами обработки данных и онлайн контроля НОПРИЗ и НОСТРОЙ настроены и функционируют в штатном режиме. В институте разработаны программы подготовки к любому из экзаменов, рассчитанные на различные уровни подготовки специалистов. Подготовка может осуществляться в очном и дистанционном форматах из любой точки интернет-доступа к занятиям. Все преподаватели, принимающие участие в обеспечении подготовки, изучили российскую нормативную базу, указанную в оценочных средствах, сравнили ее с белорусской и обеспечивают полное сопровождение подготовки слушателей-соискателей по всем вопросам оценочных средств. На учебном портале размещены электронные учебно-методические комплексы, позволяющие в онлайн- и офлайн-режиме готовиться по вопросам оценочных средств, со ссылками на источники ответов, а также симуляторы сдачи экзамена для самопроверки. Разработаны пособия по решению всех типов практических задач.

Тем не менее администрация института, преподаватели не несут ответственности за результаты экзаменов. Тут

все зависит как от подготовки соискателя, так и от его психологического состояния в процессе сдачи. Время на подготовку каждый должен выбирать самостоятельно, в зависимости от своего исходного уровня.

Важным элементом контроля системы НОК является техническое обеспечение. Соискатель совместно с экспертами во время экзамена находится в условиях объемной записи с четырех видеокамер высокого разрешения, плюс видеокамера на компьютере. Система искусственного интеллекта контролирует разговоры, отвлечения соискателя, использование дополнительных средств, наличие посторонних за его спиной, подсказок и фиксирует нарушения, на основании которых результат экзамена может быть не засчитан.

В целом порядок приема заявок, организации и проведения экзаменов размещен на страницах сайта института. Как уже говорилось, первые экзамены пройдены. Из числа сдававших в НОПРИЗ успешная сдача прошла у трех четвертей соискателей, в НОСТРОЙ – у двух третей.

Какие проблемы помешали сдать всем? В отношении организаторов работ в строительстве проблема была в том, что на экзамене соискателям попало около 20 % вопросов, которые хоть и были связаны с изученными темами, но которых не было ни в вопросах пробного тестирования, размещаемых на сайте НОСТРОЙ, ни в вопросах оценочных средств, рассмотренных на курсах. В частности, это были вопросы технологии общестроительных работ. Ответили на них только те специалисты, которые на практике сталкивались с ними. А недобрали баллы как раз специалисты-руководители, которые не проходили в своей карьере практику работы в качестве мастеров, прорабов, начальников участка. Случай показателен. Конечно, наши преподаватели добавили это направление в пакет обучающих курсов в расширенном виде. Однако в соответствии с идеологией НОСТРОЙ, таких форс-мажоров, может быть еще немало.

Нужно отметить, что сама атмосфера, заинтересованность, насыщенность подготовки к экзаменам, обратная связь и заинтересованность соискателей вселяет уверенность, что благодаря российским нововведениям, наши специалисты не только сдадут экзамены, но и значительно расширят свои профессиональные знания, выходя за рамки порою узкой специализации, откроют перед собой горизонты карьерного роста в качестве не только руководителей проектов, организаторов работ в строительстве, но и руководителей строительных организаций.

Отметим также, что выбор организации по подготовке к экзамену, самого экзаменационного центра остается за соискателем и руководителями его предприятия. Сегодня в России насчитывается уже более 300 экзаменационных центров, а предложений по подготовке еще больше.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По нашему мнению, информация об опыте подготовки и организации независимой оценки квалификации в России на примере ЭЦ ЦОК нашего института будет

полезна не только для соискателей на ее прохождение из числа белорусских специалистов и предприятий строительного комплекса, занятого и привлекаемого к экспорту работ и услуг на территории России, но и для тех, кто занимается разработкой изменений и комплексным совершенствованием отечественного законодательства в строительной сфере, вопросами подготовки кадров.

Методология, подходы к проведению экзаменов, взаимосвязь областей знаний и профессиональных стандартов специалистов, рамок квалификаций, по мнению автора, должны стать предметом научных исследований и привлечь внимание научно-исследовательских учреждений Беларуси, занимающихся вопросами совершенствования качества подготовки кадров.

Значительный научный и практический интерес представляют подходы к реализации российской системы независимой оценки квалификаций в системе нормативных правовых и нормативных технических актов и стандартов. Их взаимоувязка и интеграция, выстраивание граф компетенций и квалификаций по линии закон – подзаконные акты – профессиональные стандарты – образовательные стандарты – специалисты (физические лица) позволяют сгруппировать все области знаний и процессы подготовки кадров в виде матрицы смежности и строить графы, связывающие необходимые и фактические уровни квалификаций специалистов строительной отрасли как в масштабе экономики страны, так и в части видов экономической деятельности отдельных предприятий и организаций, определять границы и условия перехода с уровня на уровень, необходимые ресурсы знаний и практического опыта.

Научные исследования в этом направлении позволят нам сделать обоснованные выводы о плюсах и минусах существующей в Республике Беларусь системы квалификаций и аттестации в строительстве в сравнении с российской системой. Они важны для принятия решений на государственном уровне по вопросам необходимости совершенствования и изменения существующей парадигмы оценки квалификации специалистов строительной отрасли.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Национальная система квалификаций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.mintrud.gov.by/ru/nac_sist/. – Дата доступа: 20.03.2023.
2. Профессиональные стандарты [Электронный ресурс] / Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь. – Режим доступа: https://www.mintrud.gov.by/ru/prof_stand. – Дата доступа: 20.03.2023.
3. Отраслевые квалификации и национальные стандарты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://nostroy.ru/department/folder_obrazovanie/sovet-po-professionalnym-kvalifikatsiyam/razrabotka-professionalnykh-standartov-i-otraslevoy-ramki-kvalifikatsiy/. – Дата доступа: 20.03.2023.
4. Независимая оценка квалификаций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://nostroy.ru/department/folder_obrazovanie/sovet-po-professionalnym-kvalifikatsiyam/nezavisimaya-otsenka-kvalifikatsiy/. – Дата доступа: 20.03.2023.
5. Оценочные средства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://nostroy.ru/department/folder_obrazovanie/sovet-po-professionalnym-kvalifikatsiyam/otsenochnye-sredstva/. – Дата доступа: 20.03.2023.